



Aandachtspunten aanvraagprocedure regeling TTB

Aanvraagprocedure rTTB VGM NL en VvE Belang_1.0.docx

Van : Stichting VvE Belang - Kees Oomen / VGM NL - René Brinkhuijsen
Datum : 10 februari 2023

Onderstaand onze aandachtspunten van minder ernstige, maar ook van ernstig aard zoals die ons zijn opgevallen naar aanleiding van de presentatie van de 1^e (?) mock-up van het aanvraagformulier dat afgelopen woensdag door de Belastingdienst is gepresenteerd.

Het is duidelijk voor alle betrokkenen dat de regeling TTB een proces is dat onder druk tot stand dient te komen. Wij spreken echter wel onze bezorgdheid uit over de stand van zaken zoals deze uit de presentatie bleek en de verdere gang van zaken.

Onderstaand een eerste opsomming van onze bevindingen, opmerkingen en vragen, vergezeld gaande van het nadrukkelijke verzoek om de weergegeven onderwerpen op zo kort mogelijke termijn bespreekbaar te maken. Voor de goede orde: onderstaande punten zien overwegend op inhoudelijk genomen/nog te nemen besluiten, het formulier zal daar vervolgens op dienen te worden aangepast.

01 Aard van de bespreking van 8 februari 2023

In het reguliere stakeholdersoverleg is verschillende keren -door diverse stakeholders- aangeboden om met de uitvoerders van de regeling TTB (Belastingdienst) mee te denken bij het ontwerpen van een aanvraagprocedure. Niet alleen bij het formulier, maar ook bij de achterliggende benodigde/vereiste gegevens. Het overleg van 8 februari jl. was helaas veel minder inhoudelijk. Het ging vrijwel geheel over de mock-up van het formulier, dat naar zeggen van de voorzitter van de bijeenkomst overigens (geheel of gedeeltelijk) twee weken oud bleek te zijn en waarin onder meer de mogelijkheid tot het feitelijk aangeven van de aantallen eenheden ontbrak, een zeer wezenlijk onderdeel van de aanvraag.

Ook leek er sprake van te zijn dat zaken die in het stakeholdersoverleg aan de orde zijn (nog) niet waren doorgedrongen tot betreffende werkstroom, hetgeen voor allen en niet in de laatste plaats voor de voorzitter af en toe wat verwarrend uitpakte.

Het heeft er voor ons alle schijn van, zonder dat wij betrokkenen te kort willen doen, dat bij de samenstelling gekozen lijkt te zijn voor allersimpelste en uitgekledede vorm van procedure, waarbij niet gekozen is voor een methodiek die zichzelf in andere dossiers reeds bewezen heeft.

Vraag: meer inhoudelijke betrokkenheid van stakeholders bij de totstandkoming van de uitvoering en het zorgdragen voor een haalbare aanvraagprocedure.

02 Termijnen

Uit het stakeholdersoverleg volgt dat de overheid voornemens is om de regeling per 15 februari 2023 te publiceren. Los van het feit dat dit voornemen ons zorgen baart gelet het grote aantal 'open eindjes', vernamen wij tijdens het overleg dat het voornemen bestaat om de aanvraagprocedure open te stellen per 15 maart a.s.

Vraag: kan er duidelijkheid worden gegeven over de verschillende data?



03 Gebruik DigiD

Er bestaan grote zorgen over het verplicht te stellen gebruik van DigiD, waarbij wij met klem aandacht vragen voor onderstaande aandachtspunten:

- a. De DigiD is persoonsgebonden.
- b. Kan een werkgever van een werknemer verlangen zijn persoonlijke DigiD te gebruiken voor de aanvragen in het kader van TTB?
- c. Verdraagt het gebruik van de persoonlijke DigiD zich met de AVG en is de Autoriteit Persoonsgegevens (AP) ter zake bevraagd?
- d. Door een persoonlijk DigiD te gebruiken is er voor een organisatie zoals een VvE-beheerder, Corporatie of andere dienstverlenende organisatie geen enkel overzicht over de stand van zaken met betrekking tot het indienen, de bevestiging, de voortgang, de toekenning, de correcties etc., etc. Dit kan, bijvoorbeeld in het geval van een personeelsmutatie, tot structurele problemen leiden.
- e. Hoe zit het met de aansprakelijkheid voor fouten of onvolledigheden?
- f. Wat is de persoon op wiens DigiD de aanvragen zijn gedaan uit dienst gaat, ziek wordt, of overlijdt?

Het is ons opgevallen dat bij de samenstelling van het formulier gekozen lijkt te zijn voor allersimpelste en uitgekledde vorm van procedure, waarbij niet gekeken is naar bestaande alternatieve systemen zoals e-herkenning waardoor er nu een systeem lijkt te worden opgetuigd dat, naast het feit dat het met weinig waarborgen is omkleed, ook nog eens onwerkbaar is voor vastgoedmanagementorganisaties.

Met name voor vastgoedmanagementorganisaties is indiening waarbij gebruik wordt gemaakt van e-herkenning voor de hand liggend.

Vraag: implementeer een andere wijze van indiening, zonder DigiD, in elk geval voor vastgoedmanagementorganisaties.

04 Het ontbreken van de mogelijkheid om in batches aan te kunnen leveren/bulkaanvragen, herhaalde aanvragers

De aanvraagprocedure voorziet nu niet in de mogelijkheid om bulkaanvragen te doen. Indien een contracthouder energie levert aan meer complexen, dient nu alles telkens opnieuw ingevuld te worden en dienen alle bijlagen opnieuw geüpload te worden.

Er kunnen zich 2 situaties voordoen. Een contracthouders voorziet meer complexen van energie, of een aanvrager vraagt bijvoorbeeld namens veel verschillende VvE's een aanvraag in.

Vraag: Ontwerp een systeem waarin bijvoorbeeld een aanvrager (of een contract) vastgelegd kan worden, zodat deze simpelweg opnieuw gekozen kan worden, zonder alles opnieuw in te vullen, of creëer een mogelijk om aan één aanvrager meer complexen/panden te hangen.

05 KvK

Een VvE is verplicht ingeschreven in het handelsregister en kent bevoegde personen/gemachtigden. Toch lijkt ervoor te worden gekozen om het KvK nummer niet verplicht in de aanvraag op te nemen. Bij de vaststelling van de rechtmatigheid van de aanvraag is de KvK-registratie een effectieve vorm van controle op het feit dat er daadwerkelijk sprake is van een VvE. Een KvK-registratie is voorts een doelmatig controlemiddel op de aanvragende entiteit en maakt de BAG-id niet meer nodig. In combinatie met de EAN-code maakt de KvK-registratie de BAG-id overbodig.



Vraag: Waarom is er voor gekozen het KvK-nummer optioneel te houden nu een combinatie met de EAN-code voldoende controle biedt 'vooraf'.

06 BAG-id

Uit het aanvraagformulier blijkt, ondanks de grote bezwaren die we hebben geuit in het stakeholders-/doelgroepoverleg, dat de aanvrager van het pand waarvoor de aanvraag wordt gedaan een BAG-id (Pand-id) dient in te vullen.

De grote vraag, zeker in het geval van VvE's, is waarom?

Aan de EAN-code is aan adres gekoppeld. Het register van EAN-codes is openbaar. Zie bovendien bovenstaande opmerkingen bij punt 05!

Daar komt nog eens bij dat veel wat grotere VvE's opgedeeld zijn in verscheidene bouwdelen met een eigen Pand ID. Het daarmee heel onduidelijk welk id moet worden opgegeven. Bovendien schuilt hier een groot gevaar, te weten dat het aantal eenheden dat aan dit Pand-id gekoppeld in het geheel niet klopt met het werkelijk aantal eenheden/appartementsrechten in het gebouw. Denkbaar is dat bij de steekproefsgewijze controle op de rechtmatigheid van de subsidie 'achteraf' door de Belastingdienst gebruik gemaakt wordt van de BAG en de daarin beschikbare id's.

Vraag: Waarom is voor VvE's toch het Pand-id onderdeel van de aanvraag 'vooraf'? Het is een beter instrument voor controle 'achteraf'.

07 SBI code

De aanvrager moet zijn SBI-code aangeven. Waarom? Voor alle VvE's geldt dezelfde code. Bovendien zijn er slechts enkele toepasselijke SBI-codes in het segment van eigendom, verhuur en beheer.

Vraag: Waarom maakt de SBI-code onderdeel uit van de aanvraag? Wat is de toegevoegde waarde? Er is immers geen sprake van verschillende segmenten in het handelsverkeer zoals bij de NOW of enige andere ondersteuningsmaatregel i.v.m. COVID-19

08 Aan te leveren bijlagen

De aanvraag dient begeleid te worden door bijlagen. Gelet op de grenzen uit de regeling zijn verschillende documenten wenselijk. Dit dient echter wel tot een minimum beperkt te worden. Volstaan moet worden met het contract en een maand- en jaarafrekening.

Vraag: beperkt het aantal bijlagen en maakt het mogelijk bepaalde bijlagen in een eigen omgeving op te slaan, zodat ze aan andere aanvragen gehangen kunnen worden.

09 Onzelfstandige woonruimte binnen de VvE vs (aanvullende) aanvraag

Een VvE bestaat **niet** uit onzelfstandige (woon-)eenheden. Voor een VvE zou dan ook het aantal wooneenheden aangegeven moeten worden. Als er desondanks sprake is van verhuur in onzelfstandige wooneenheden boven de ondergrens, dan dient de verhuurder (die geen contracthouder is overigens) naar onze mening een aanvullende aanvraag te doen. VvE's hebben geen relatie, noch inzicht in (onder)huur situaties. Zij kunnen deze aanvraag daarom niet namens (onder)huurders (onzelfstandige eenheden) indienen.



Vraag: Maak het mogelijk in de aanvraag dat verhuurders van onzelfstandige wooneenheden een aanvullende aanvraag kunnen indienen. Regel dat zo spoedig mogelijk een portaal online komt waarin de status van aanvragen zichtbaar is.

10 (voorlopige) Beschikking en termijnen

Wij delen de zorg van de 'huur-stakeholders' zoals Kences en verwijzen kortheidshalve naar de door hen ingediende bezwaren tegen de voorgenomen procedures rond aanvraag en beschikking.

11 Inzicht aanvrager in status aanvraag

Onze organisaties speken hun grote zorg uit over het feit dat er noch een e-mail-automation-programma aan de aanvraagprocedure is gekoppeld, noch dat er sprake is van inzage in statusupdates. Na het indienen van de aanvraag is er daarmee sprake van een black box:

- Is de aanvraag wel aangekomen?
- Is er een nummer toegekend?
- Is de aanvraag in behandeling?
- Is de aanvraag gehonoreerd of afgewezen?
- Is de aanvraag compleet?
- Is er uitgekeerd?
- Etc., etc.

Allemaal relevante vragen waarop door het systeem geen antwoord wordt gegeven. Dit is voor een individuele aanvrager lastig, maar voor een dienstverlener zoals een VvE-beheerder, een corporatie en VvE Belang ONMOGELIJK. Zeker omdat er ook nog eens gewerkt wordt met een persoonlijke DigiD. Er ontstaat simpelweg chaos.

Vraag: Kan het aanvraagproces worden uitgebreid met een informatiesysteem? Dit is wat ons betreft een retorische vraag!